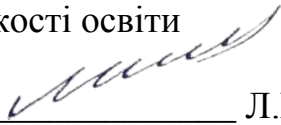


ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування здобувачів другого
(магістерського) рівня вищої освіти,
що навчаються за освітньою програмою
«Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології»,
спеціальності 122 «Комп'ютерні науки»
щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми та
освітнього процесу в ТНТУ**

Начальник відділу забезпечення
якості освіти


_____ Л.П. Матійчук

ТЕРНОПІЛЬ
2020

Звіт сформовано за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя, Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя та за наказом ректора від 23.10.2020 р. №4/7-766 «Про опитування здобувачів вищої освіти».

Терміни проведення: 23.10.2020 – 16.11.2020.

Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання.

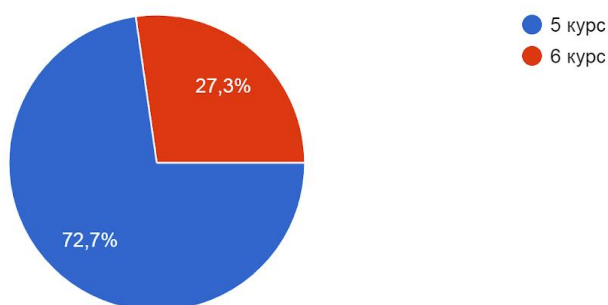
Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології», спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» та освітнього процесу загалом.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 11 здобувачів вищої освіти (з них 8 студентів 5 курсу та 3 студенти 6 курсу), що склало 37% від загального контингенту здобувачів даної освітньої програми.

1. Вкажіть курс на якому Ви навчаєтесь?

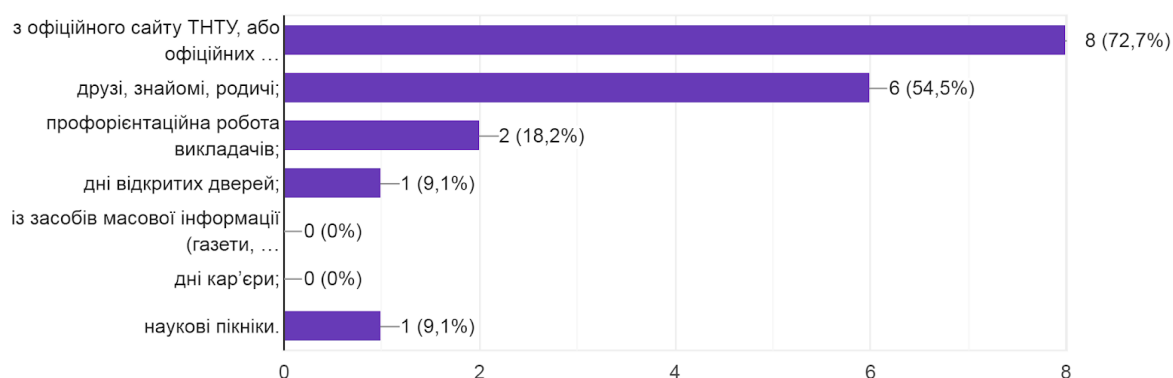
11 відповідей



На запитання анкети «З яких джерел Ви дізнались про можливість навчання за освітньою програмою?» (кількість виборів не обмежувалася) більшість респондентів обрали відповіді «з офіційного сайту ТНТУ або офіційних сторінок університету чи підрозділів у соціальних мережах» (72,7%) та «друзі, знайомі, родичі» (54,5%); другу позицію (18,2%) зайняла відповідь «профорієнтаційна робота викладачів»; 9,1% вказали, що таким джерелом були «дні відкритих дверей» та «наукові пікніки».

2. З яких джерел Ви дізнались про можливість навчання за освітньою програмою? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді).

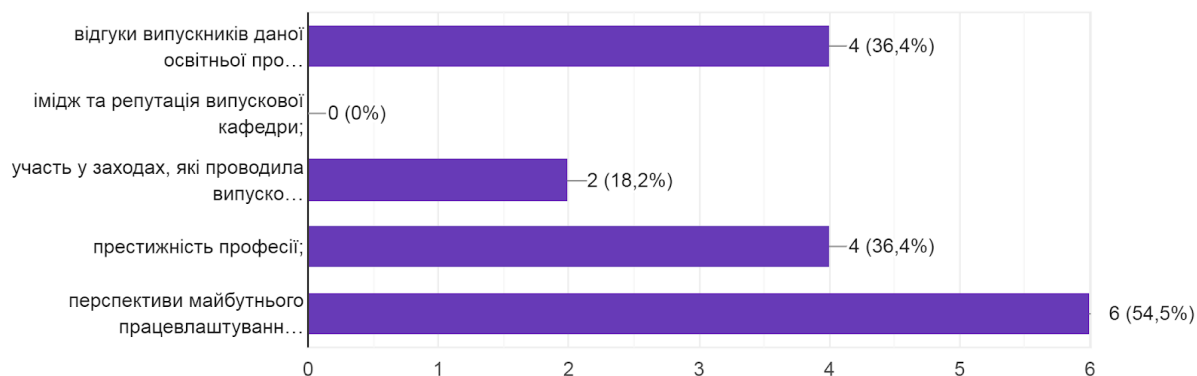
11 відповідей



Аналізуючи відповіді на запитання «Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми?» (кількість виборів не обмежувалася) слід відзначити, що найбільший відсоток (54,5%) отримала відповідь «перспективи майбутнього працевлаштування». Другу позицію зайняли відповіді «престижність професії» та «відгуки випускників даної освітньої програми та осіб, що здобувають освіту за даною освітньою програмою» (36,4%). Відповідь «участь у заходах, які проводила випускова кафедра» обрали 18,2% респондентів.

3. Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді).

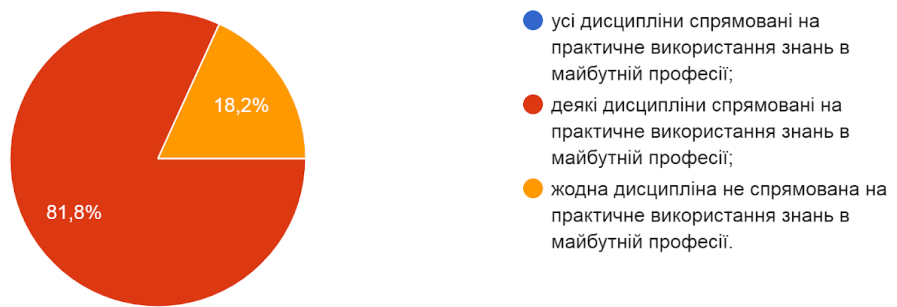
11 відповідей



При відповіді на запитання «Оцініть спрямування викладання дисциплін освітньої програми на практичне використання знань у майбутній професії» відповіді розділилися наступним чином: 81,8% здобувачів вищої освіти зазначили, що деякі дисципліни спрямовані на практичне використання знань в майбутній професії; 18,2% вважають, що жодна з дисциплін не спрямована на практичне використання знань в майбутній професії.

4. Оцініть спрямування викладання дисциплін освітньої програми на практичне використання знань у майбутній професії?

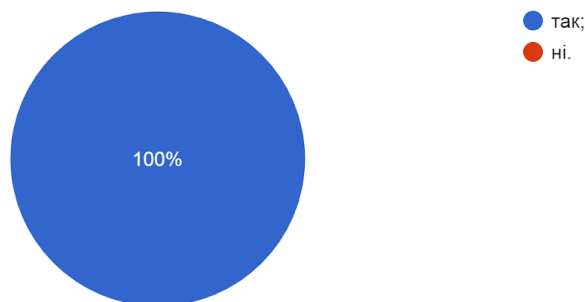
11 відповідей



У наступному запитанні респондентам було запропоновано визначити доцільність залучення фахівців-практиків до викладання дисциплін за даною освітньою програмою. Отримані за результатами анкетування дані дають змогу стверджувати, що всі студенти (100%) вважають залучення фахівців-практиків до викладання необхідною складовою організації освітнього процесу.

5. На вашу думку чи є доцільним залучення фахівців-практиків до викладання дисциплін?

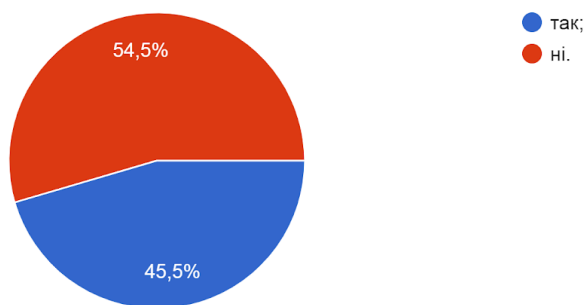
11 відповідей



Стимулювання до науково-дослідницької діяльності лежить в основі студентоцентричного підходу до навчання та сприяє розвитку самостійності, креативного та критичного мислення студента, здатності виявляти ініціативу. Проте, лише 45,5% здобувачів вважають, що освітня програма, на якій вони навчаються, спрямована на стимулювання до науково-дослідницької діяльності, 54,5% зазначили, що ні.

6. Чи спрямована освітня програма, на якій Ви навчаєтеся, на стимулювання до науково-дослідницької діяльності?

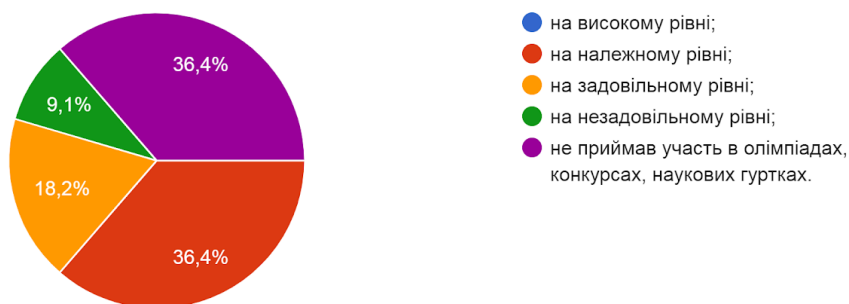
11 відповідей



Важливим напрямом анкетування було вивчення питання щодо рівня проведення в університеті олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо. Думки респондентів розділилися наступним чином: 36,4% вважає, що проведення олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо відбувається на належному рівні, відповідь «на задовільному рівні» отримала 18,2%; «на незадовільному рівні» обрали 9,1% здобувачів. Також 36,4% опитуваних зазначили, що не приймали участі в олімпіадах, конкурсах, наукових гуртках.

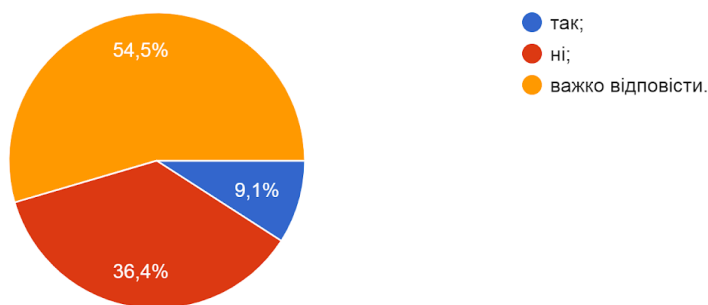
7. Як Ви оцінюєте проведення в університеті олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо?

11 відповідей



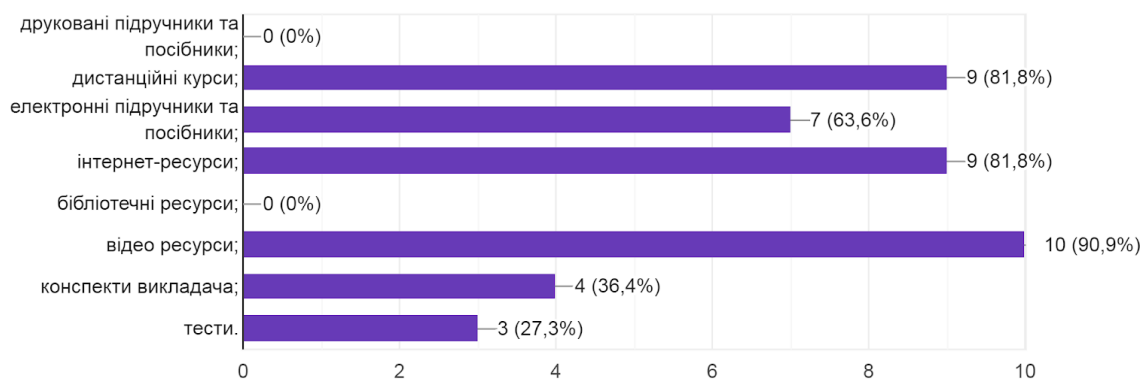
В наступному запитанні оцінювалася міра забезпеченості освітніх компонент освітньої програми навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібниками, конспектами лекцій тощо) в електронній та друкованій формах. 54,5% опитаних студентів обрали варіант «важко відповісти»; 36,4% відповіли, що «ні». Та лише 9,1% вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами.

8. Чи всі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібн...її тощо) в електронній та друкованій формах?
11 відповідей



Також здобувачам було запропоновано визначити ті інформаційні ресурси, які є найбільш ефективним засобом для самостійного опрацювання матеріалу (кількість виборів не обмежувалася). На думку 90,9% опитаних найбільш ефективними є відео ресурси. Не менш ефективними респонденти вважають дистанційні курси та інтернет-ресурси (81,8%). Відповідь «електронні підручники та посібники» відзначили 63,6% здобувачів. Важливість таких ресурсів як «конспекти викладача» підтримали 36,4%. 27,3% отримала відповідь «тести». Та такі інформаційні ресурси як: «друковані підручники та посібники» та «бібліотечні ресурси» не обрав жоден із респондентів.

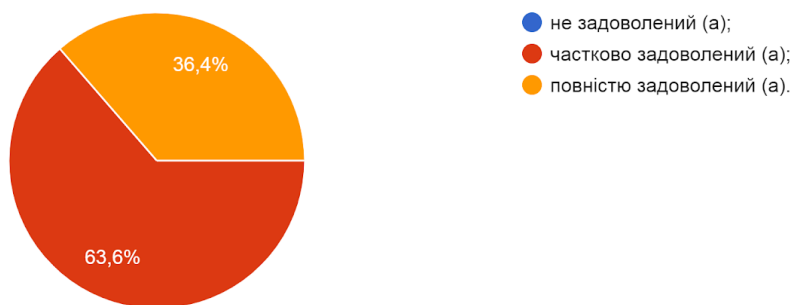
9. Відмітьте ті інформаційні ресурси, які є, на Вашу думку, найбільш ефективним засобом для самостійного опрацювання матеріалу? (в даному ...ні можна обрати декілька варіантів відповіді)
11 відповідей



Надзвичайно важливим показником в умовах пандемії є рівень задоволеності учасників освітнього процесу технологіями, які застосовуються в університеті в умовах дистанційної роботи. Отримані результати вказують на те, що більшість респондентів запровадженими технологіями дистанційного навчання загалом задоволені: 63,6% частково задоволені; 36,4% повністю задоволені.

10. Наскільки Ви задоволені технологіями дистанційного навчання, які застосовуються в університеті в умовах карантину?

11 відповідей

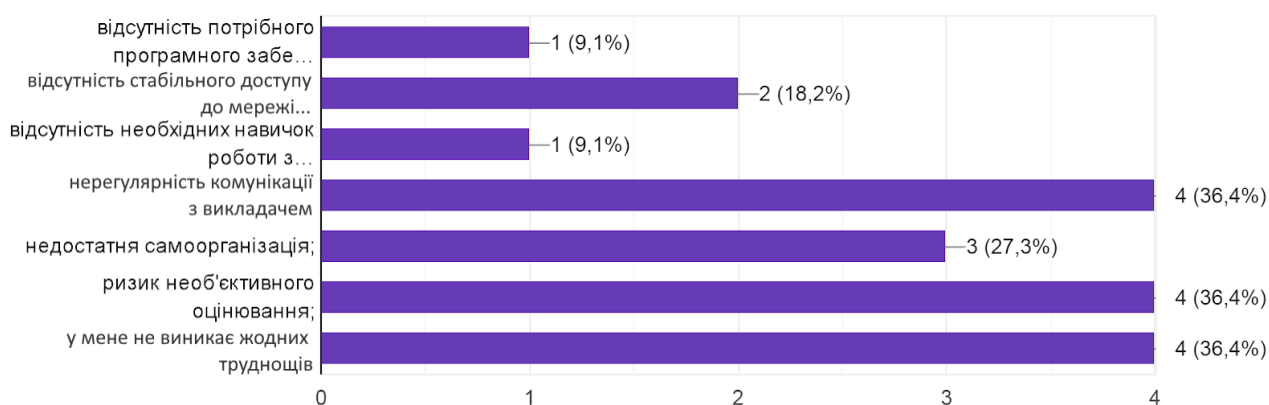


Метою проведеного опитування було також і визначення факторів, що негативно впливають на якість впровадження технологій дистанційного навчання.

Аналіз показав, що у 36,4% здобувачів не виникає жодних труднощів під час організації дистанційного навчання. 36,4% опитаних здобувачів допускають ризик необ'єктивного оцінювання, що може бути викликано нерегулярністю комунікації з викладачем, на яку вказали також 36,4%. Для 27,3% негативною обставиною є недостатня самоорганізація; 18,2% стикаються з проблемою відсутності стабільного доступу до мережі Інтернет. Та 9,1% обрали варіанти «відсутність потрібного програмного забезпечення вдома» і «відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням».

11. Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

11 відповідей



Результати аналізу відповідей на запитання «Оцініть об'єктивність системи оцінювання викладачами» свідчать про достатній рівень об'єктивності оцінювання викладачами результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті. Відповіді розділилися наступним чином – 54,5% опитуваних відповіли, що більшість викладачів оцінюють об'єктивно, 27,3% – що усі викладачі оцінюють об'єктивно; 18% зазначили, що одиниці оцінюють об'єктивно.

12. Оцініть об'єктивність системи оцінювання викладачами

11 відповідей

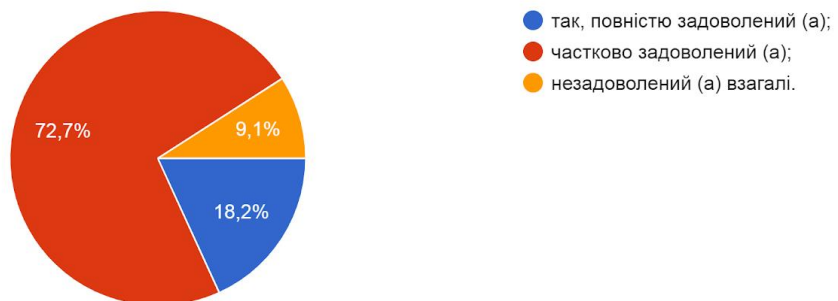


Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Опитування свідчить про те, що 72,7% здобувачів частково задоволені компетентностями, здобутими під час практичної підготовки, 18,2% повністю задоволені. Та 9,1% відзначили, що не задоволені взагалі.

13. Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими під час практичної підготовки?

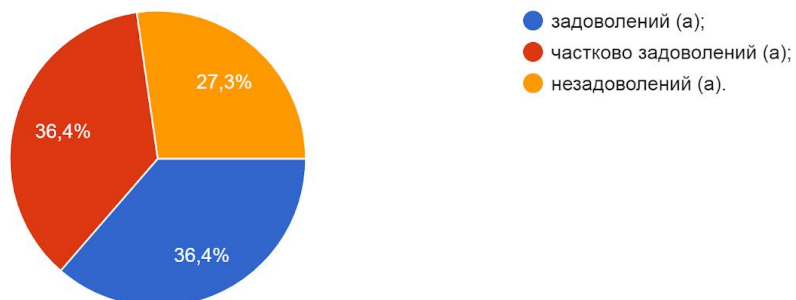
11 відповідей



На запитання «Чи задоволені Ви тим, що навчаєтеся на обраній Вами освітній програмі?» 36,4% дали ствердну відповідь, такий же відсоток респондентів (36,4%) зазначили, що частково задоволені. Та 27,3% вказали, що незадоволені тим, що навчаються на обраній освітній програмі.

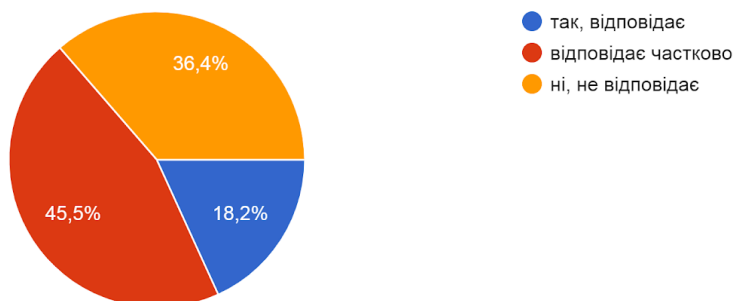
14. Чи задоволені Ви тим, що навчаєтеся на обраній Вами освітній програмі?

11 відповідей



Забезпеченість освітньої програми технічними ресурсами (мультимедійними засобами, наявність сучасного обладнання, вимірювальних пристроїв тощо) 45,5% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили як «відповідає частково», 36,4%, що не відповідає; 18,2% зазначили, «так, відповідає».

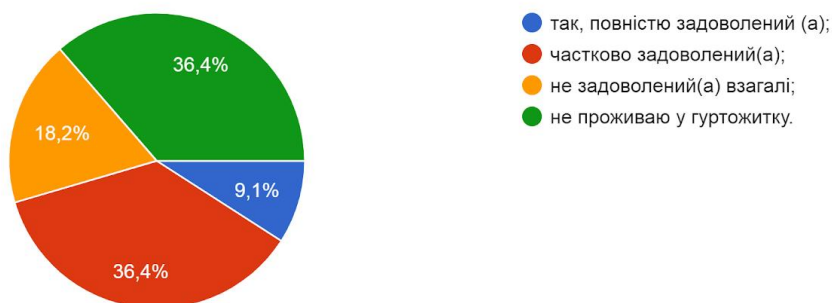
15. Чи відповідає Вашим освітнім потребам забезпечення технічними засобами навчання в університеті (мультимедійними засобами, наяв...го обладнання, вимірювальних пристроїв тощо)
11 відповідей



Пандемія COVID-19 внесла суттєві корективи в позааудиторне життя здобувачів вищої освіти, яке є важливою компонентою, що сприяє самореалізації студента, підвищенню його самооцінки, впевненості в собі, збагачує досвід колективної взаємодії. Однак, важливим залишається визначення думки здобувачів вищої освіти щодо задоволеності умовами проживання в гуртожитках.

Серед усіх респондентів, які взяли участь в опитуванні, 36,4% зазначили, що в гуртожитку не проживали; 63,7% проживали(ють) в гуртожитку, з них 36,4% відзначили, що частково задоволені умовами проживання, 18,2% незадоволені взагалі; 9,1% повністю задоволені.

16. Чи задоволені Ви умовами проживання в гуртожитках?
11 відповідей



Узагальнюючи надані відповіді на запитання щодо академічної мобільності: «Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо), які діють в університеті?» та «Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходити міжнародні практики, навчатися за програмою «Двох дипломів» за кордоном

тощо)?», можна зробити висновок, що більшість респондентів (72,7%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності, 18,2% не цікавить інформація щодо таких програм, 9,1 % вказали, що не проінформовані.

Водночас 18,2% хотіли б брати участь у таких програмах, 18,2% – не хотіли б і 52,4% не обмірковували таку можливість.

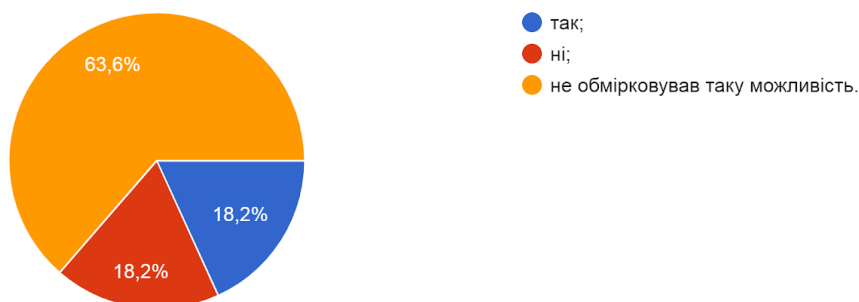
17. Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за ...» за кордоном тощо), які діють в університеті?

11 відповідей



18. Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходити міжнародні практики, навчатися за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо)?

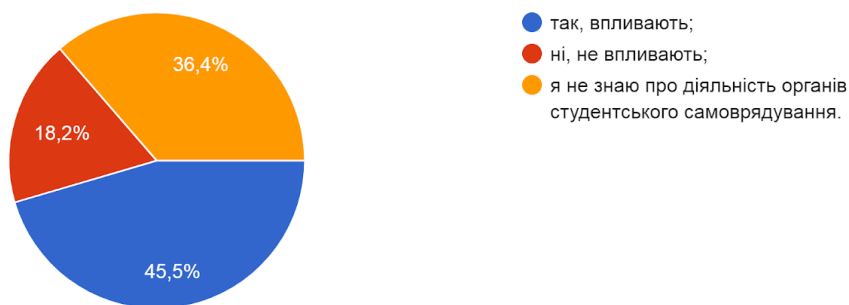
11 відповідей



Важливим напрямом анкетування було вивчення питання залученості органів студентського самоврядування до управління навчальним закладом. 45,5% опитуваних здобувачів вважають, що органи студентського самоврядування мають вплив на вирішення питань студентського життя в ТНТУ, 36,4% зазначили, що «не знають про діяльність органів студентського самоврядування»; 18,2% обрали варіант «ні, не впливають».

19. Чи впливають органи студентського самоврядування на вирішення питань студентського життя в університеті?

11 відповідей



Підсумовуючи варіанти відповіді на запитання «Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти?» (кількість виборів не обмежувалася), можна зробити висновок, що здобувачі вищої освіти загалом ознайомлені з заходами та технологічними рішеннями, які використовують в університеті для протидії порушенням академічної доброчесності.

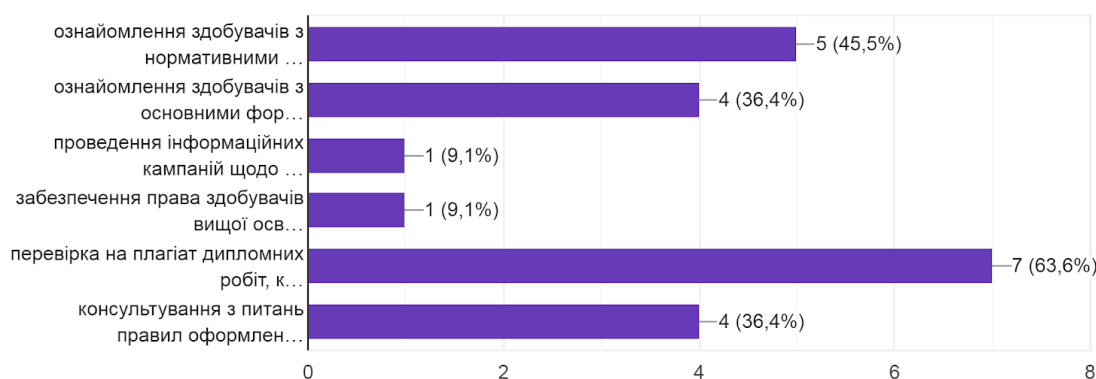
«Перевірка на академічний плагіат дипломних робіт, курсових робіт, наукових та науково-дослідницьких робіт» та «ознайомлення здобувачів з нормативними положеннями, які регулюють питання академічної доброчесності» респонденти відзначили як основні засоби, що використовуються для протидії порушенням академічної доброчесності (63,6% та 45,5% відповідей).

Нижчий відсоток (36,4%) отримали відповіді «ознайомлення здобувачів з основними формами проявів академічної недоброчесності» а також «консультування з питань правил оформлення бібліографічних списків і цитувань в наукових та освітніх роботах».

Відповіді «проведення інформаційних кампаній щодо запобігання проявів хабарництва та академічної недоброчесності» та «забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін» обрали лише 9,1% опитуваних.

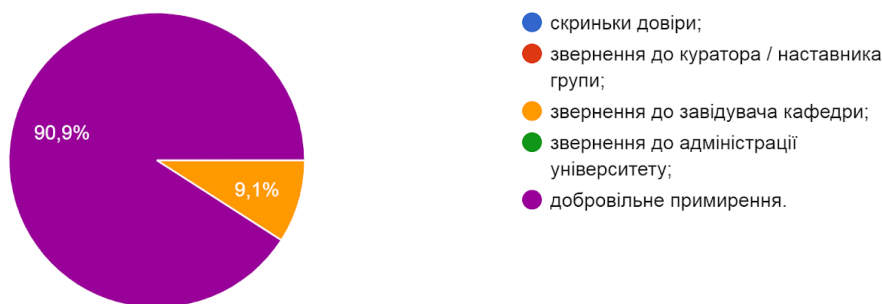
20. Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

11 відповідей



При проведенні анкетування досліджувалося, які інструменти будуть найбільш затребуваними серед студентів, якщо у них виникнуть певні етичні конфлікти. Так, на запитання «Які інструменти Ви б використовували у випадку виникнення етичних конфліктів?» відповіді розділились наступним чином: більшість 90,9% респондентів відповіли, що обрали б «добровільне примирення», 9,1% звернулися б до завідувача кафедри.

21. Які інструменти Ви б використовували у випадку виникнення етичних конфліктів?
11 відповідей



Ситуація, що склалася в світі у зв'язку з пандемією COVID-19 продовжує загострюватися, і все більше компаній стикаються зі значними викликами щодо працевлаштування не лише молодих випускників, а й спеціалістів з досвідом роботи.

Однак, не зважаючи на ситуацію, багато підприємств беруть на роботу найбільш успішних випускників закладів вищої освіти й оцінюють рівень знань, отриманих молодим фахівцем. Багато роботодавців шукають молодих спеціалістів із хорошими теоретичними знаннями, вважаючи, що практичний досвід краще отримувати на тому підприємстві, на якому фахівець буде працювати.

У сучасних умовах необхідно активізувати процеси підтримки ініціатив здобувачів вищої освіти щодо професійної підготовки та працевлаштування, заохочення їх до активного пошуку роботи.

На запитання «Як Ви оцінюєте можливість працевлаштування після завершення навчання?», 36,4% вказали, що вже працюють за фахом, такий же відсоток здобувачів (36,4%) відповіли, що готові працювати там, де зможуть більше заробляти; 18,2% - високо оцінюють можливість працевлаштування за фахом після завершення навчання за даною освітньою програмою. Та 9,1% не обмірковували таку можливість.

22. Як Ви оцінюєте можливість працевлаштування після завершення навчання?

11 відповідей



На запитання «Що, на Вашу думку, потрібно зробити для покращення цієї освітньої програми (замінити дисципліни за цією програмою, збільшити кількість годин для практичної підготовки тощо)» один респондент відповів, що «Все добре.», двоє респондентів вказали що потрібно «Збільшити кількість годин для практичної підготовки», решта зазначили наступне:

(орфографія збережена)

1. Замінити навчальну програму (вона не актуальна);
2. Дати можливість вибирати 25% предметів. Є предмети які жодним чином не допомагатимуть мені у майбутній професії, але можливості відмовитись у мене немає, тому я повинен вивчати і тратити час на дисципліну яка мені виявиться непотрібною у майбутній роботі;
3. Дати обирати студентам предмети самим;
4. Більше практики на заняттях. Наприклад: дисципліна "Програмування", на лекції викладач писав код на дошці, а на лабораторній він просто сидів і чекав коли студенти будуть здавати лабораторну. Було б набагато краще, якби викладачі на лабораторних показували приклад лабораторної, так студенти краще б розуміли матеріал. Також заборонити викладачам роздавати складні теми для доповіді студентам. Тому що було багато випадків коли викладач, за додаткові бали, дає студентові тему доповіді (наприклад складний шифр кодування даних або якась теорема чи закон), студент, через важкість теми, не до кінця розуміє її і розповідає своїм одногрупникам, які ще більше не розуміють. В результаті - ніхто теми не зрозумів;
5. Замінити дисципліни, які не несуть практичної цінності. Замінити некомпетентних викладачів, обов'язкова атестація повинна бути для усіх викладачів (на знання предметів + на вміння викладання матеріалу). Збільшити кількість годин для практичної підготовки, зменшити кількість предметів, що вивчається у семестр з 8-9 до 5-6;
6. Додати предмети по програмуванню(C#, ASP.NET, FrontEnd);
7. Змінити освітню програму(виключити деякі предмети які не стосуються спеціальності);
8. «Уділити» більше уваги дисциплінам зв'язаними з комп'ютерною графікою.

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін, пропонуємо:

1. Науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі забезпечити постійний моніторинг та актуалізацію навчальних курсів в системі дистанційного навчання Atutor, практичні та лабораторні роботи проводити в режимі відеоконференцій.

2. Гаранту та проектній групі освітньої програми:

а. розглянути можливість розширення переліку дисциплін для вільного вибору та формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти.

б. при оновленні освітньої програми посилити її практичну складову та приділити увагу спрямованості дисциплін на майбутню професію з метою підвищення конкурентоздатності фахівців ІТ-галузі;

с. розглянути можливість впровадження елементів дуальної форми навчання;

д. активно комунікувати зі здобувачами вищої освіти щодо важливості їхньої участі в опитуванні.

3. З метою посилення практичної складової навчальних дисциплін, регулярно проводити стажування та тренінги для викладачів на підприємствах, а також шляхом участі у грантових програмах, міжнародних проектах.

4. Проаналізувати стан та оснащення навчальних аудиторій. Розглянути можливість придбання спеціалізованого обладнання та програмних продуктів для забезпечення вивчення фахових дисциплін ОП.

5. Активніше залучати здобувачів вищої освіти за даною ОП до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

6. Розширити комплекс інформаційних заходів щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів, особливу увагу звернути на проведення інформаційних кампаній щодо запобігання проявів хабарництва та академічної недоброчесності та забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін.

7. Голові студентської ради та старостам груп рекомендується провести інформаційну кампанію та роз'яснювальні бесіди зі здобувачами щодо ролі і основних напрямків діяльності органів студентського самоврядування в університеті.

8. Директору студмістечка спільно з проректором з АГРБ здійснювати заходи з покращення житлово-побутових умов здобувачів вищої освіти у гуртожитках.